# KESK “2026-27 TİS Sürecinde Taleplerimiz Araştırması” (2025)



## SUNUŞ

**"Her Geçen Gün Daha Fazla Yoksulluk ve Hak Kayıplarına Hayır Diyorsak, Sözümüzü Şimdi Söyleme Zamanı!"**

Değerli Kamu Emekçileri,

Bu rapor, 2026-2027 yıllarını kapsayacak olan 8. Dönem Toplu İş Sözleşmesi süreci öncesinde kamu emekçilerinin sesine kulak vermek, taleplerini toplamak ve ortak mücadelenin zeminini güçlendirmek amacıyla yürütülen anket çalışmasının sonuçlarını içermektedir.

TİS süreçleri, sadece bir ücret pazarlığı değil; milyonların yaşamını doğrudan etkileyen, soframızdaki ekmeğin büyüklüğünden çocuklarımızın geleceğine, sağlığa, eğitime ve sosyal güvencemize kadar her şeyi belirleyecek tarihsel bir dönem olarak yaşanmaktadır. İktidar ve yandaşlarının 7 dönemdir kamu emekçilerinin reel olarak yoksullaştırdığını özlük ve sosyal haklarında geriye gidiş yaşandığını biliyoruz. Ancak 8. Döneme giderken bu durumu işyerlerinde kamu emekçilerine sorarak veriye dayalı raporlama ihtiyacı bir kere daha ortaya çıkmıştır.

Bu çalışmanın temel amacı;

* İşyerlerinden ve yaşam alanlarımızdan kamu emekçilerinin gerçek taleplerini toplamak,
* Toplu sözleşme sürecinde emekçilerin sözünü büyütecek verileri oluşturmak,
* Örgütlü mücadeleyi gerçek sendikacılık temelinde güçlendirmektir.

Araştırmamıza Türkiye’nin dört bir yanından, **4.778 kamu emekçisi tarafından gösterilen yoğun katılım,** kamu emekçilerinin yalnız olmadığını, sözünü söylemekten geri durmadığını ve mücadeleyi birlikte örme iradesini açıkça ortaya koymuştur.

Raporun her sayfasında; emeğin değersizleştirilmesine, maaşların açlık sınırının altında bırakılmasına, sosyal hakların budanmasına, özelleştirme siyasetine karşı kamu emekçilerince verilen onurlu bir direnişin izlerini göreceksiniz. Bu sadece bir veri çalışması değil; emeğin, eşitliğin ve adaletin sesi olan binlerce kamu emekçisinin ortak sözüdür.

KESK adına katkı sunan herkese teşekkür ediyor; bu raporun, daha güçlü bir toplu sözleşme sürecine ve daha adil bir geleceğin inşasına katkı sunmasını diliyoruz.

**Bir kişi eksik kalırsa, mücadelemiz eksik kalır!**

**Birlikte daha güçlü, daha eşit, daha adil bir yaşam mümkün!**

## Araştırma Kapsamı

### İl ve Cinsiyet

Ankete Türkiye'nin 76 ilinden[[1]](#footnote-1) toplam 4.778 kişi katılmıştır. En yüksek katılım İstanbul (538 kişi), İzmir (435 kişi), Ankara (398 kişi), Diyarbakır (374 kişi) ve Van (209 kişi) illerinde yoğunlaşmıştır. Kadın katılım oranı yaklaşık %30 düzeyindedir. Kadın temsiliyetinin en yüksek olduğu iller sırasıyla Ankara, İzmir ve İstanbul olmuştur. **17 Haziran-22 Temmuz tarihleri arasında yürütülen anket çalışmamıza il bazında katılım aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **CİNSİYET** | **İL TOPLAM KATILIMI** |
| **İL** | **BELİRTİLMEMİŞ** | **ERKEK** | **KADIN** |
| İSTANBUL | 7 | 356 | 175 | 538 |
| İZMİR | 4 | 295 | 136 | 435 |
| ANKARA | 4 | 223 | 171 | 398 |
| DİYARBAKIR | 2 | 279 | 93 | 374 |
| VAN |   | 173 | 36 | 209 |
| KOCAELİ | 2 | 111 | 50 | 163 |
| URFA |   | 115 | 38 | 153 |
| BURSA | 1 | 95 | 52 | 148 |
| HAKKARİ | 2 | 108 | 25 | 135 |
| ANTALYA |   | 82 | 52 | 134 |
| BATMAN | 1 | 98 | 35 | 134 |
| GAZİANTEP | 1 | 95 | 33 | 129 |
| ADIYAMAN | 1 | 104 | 17 | 122 |
| MALATYA | 1 | 78 | 43 | 122 |
| MUĞLA |   | 62 | 49 | 111 |
| MERSİN | 2 | 72 | 31 | 105 |
| AYDIN |   | 56 | 39 | 95 |
| MANİSA  |   | 44 | 30 | 74 |
| SAMSUN |   | 45 | 19 | 64 |
| DENİZLİ |   | 37 | 13 | 50 |
| AĞRI |   | 46 | 3 | 49 |
| IĞDIR |   | 33 | 15 | 48 |
| SİİRT | 1 | 43 | 4 | 48 |
| KONYA | 1 | 42 | 5 | 48 |
| ERZİNCAN | 2 | 23 | 21 | 46 |
| DERSİM |   | 25 | 18 | 43 |
| ADANA | 1 | 28 | 12 | 41 |
| MARAŞ |   | 23 | 14 | 37 |
| BALIKKESİR |   | 22 | 15 | 37 |
| BOLU |   | 23 | 13 | 36 |
| MARDİN |   | 32 | 3 | 35 |
| ESKİŞEHİR | 1 | 19 | 15 | 35 |
| KAYSERİ |   | 27 | 8 | 35 |
| KIRŞEHİR | 1 | 23 | 7 | 31 |
| ÇANAKKALE |   | 27 | 4 | 31 |
| EDİRNE |   | 19 | 7 | 26 |
| TEKİRDAĞ |   | 15 | 9 | 24 |
| NEVŞEHİR |   | 21 | 3 | 24 |
| YALOVA |   | 13 | 8 | 21 |
| SAKARYA |   | 12 | 8 | 20 |
| ŞIRNAK |   | 17 | 3 | 20 |
| NİĞDE |   | 12 | 8 | 20 |
| KİLİS |   | 15 | 3 | 18 |
| BARTIN | 1 | 12 | 4 | 17 |
| ÇORUM | 1 | 12 | 4 | 17 |
| SİVAS | 1 | 12 | 4 | 17 |
| HATAY |   | 14 | 2 | 16 |
| BİNGÖL |   | 13 | 3 | 16 |
| MUŞ | 2 | 13 | 1 | 16 |
| TOKAT |   | 14 | 1 | 15 |
| GİRESUN |   | 15 |   | 15 |
| KIRKLARELİ |   | 11 | 4 | 15 |
| ISPARTA |   | 14 | 1 | 15 |
| BİTLİS |   | 11 | 2 | 13 |
| ZONGULDAK |   | 11 | 2 | 13 |
| DÜZCE |   | 12 |   | 12 |
| OSMANİYE |   | 9 | 3 | 12 |
| UŞAK |   | 7 | 4 | 11 |
| TRABZON |   | 9 | 1 | 10 |
| ELAZIĞ |   | 6 | 4 | 10 |
| KÜTAHYA |   | 7 | 3 | 10 |
| KARS |   | 7 | 2 | 9 |
| KIRIKKALE |   | 6 | 2 | 8 |
| ORDU |   | 4 | 2 | 6 |
| AKSARAY |   | 4 | 2 | 6 |
| AFYONKARAHİSAR |   | 5 |   | 5 |
| SİNOP |   | 3 | 1 | 4 |
| AMASYA | 1 | 2 | 1 | 4 |
| RİZE |   | 4 |   | 4 |
| BURDUR |   | 3 | 1 | 4 |
| ARTVİN |   | 3 | 1 | 4 |
| BİLECİK |   | 2 | 1 | 3 |
| ARDAHAN |   | 3 |   | 3 |
| KASTAMONU |   |   | 1 | 1 |
| ERZURUM |   | 1 |   | 1 |
| **Genel Toplam** | **41** | **3.337** | **1.400** | **4.778** |

### Katılımcıların Kadro/Statü Durumu

Katılımcıların %95’i kadrolu kamu çalışanıdır. Sözleşmeli (4-B) personel oranı yalnızca %3 olup emekliler ve diğer statüler %1’er oranında yer almaktadır. Bu durum, anketin esas olarak aktif çalışan kamu emekçileri üzerinden şekillendiğini göstermektedir. Bu kapsamda rapordaki toplu sözleşme taleplerinin kadrolu çalışanların öncelikleri ekseninde geliştiği söylenebilir.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **KADRO/STATÜ** | **SAYI** | **ORAN** |
| KADROLU | 4.518 | 95% |
| 4- B (Sözleşmeli) | 142 | 3% |
| DİĞER STATÜLER | 62 | 1% |
| EMEKLİ | 56 | 1% |
| **GENEL TOPLAM** | **4.778** | **100%** |

### Katılımcıların Eğitim Durumu

Ankete katılanların %70’i lisans, %16’sı yüksek lisans ve %2’si doktora derecesine sahiptir. Bu da kamu emekçilerinin büyük oranda yüksek eğitimli bir topluluk olduğunu ortaya koymaktadır. Lise altı eğitim düzeyinde katılım %3’ün altındadır. Eğitim seviyesi arttıkça toplu sözleşme süreçlerine yönelik eleştirel yaklaşım da artmaktadır. Anket sonuçları, bu ilişkiyi net şekilde doğrulamaktadır.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **EĞİTİM DURUMU** | **SAYI** | **ORAN** |
| Doktora - Bütünleşik Doktora | 87 | 2% |
| Yüksek Lisans | 786 | 16% |
| Lisans | 3351 | 70% |
| Ön Lisans | 421 | 9% |
| Lise ve dengi | 123 | 3% |
| Ortaokul veya altı | 10 | 0% |
| **Genel Toplam** | **4.778** | **100%** |

### Katılımcıların Deneyim Süresi

Katılımcıların %34’ü 25 yıl üzeri, %20’si ise 11-15 yıl arası deneyime sahiptir. 16 yıl ve üzeri deneyime sahip olanların toplam oranı %63’tür. Bu, kamu emekçilerinin büyük kısmının uzun yıllardır sistemin içinde olduğunu ve taleplerin yaşam deneyimiyle yoğrulduğunu göstermektedir. 0-5 yıl arası çalışanların oranı sadece %6 olup genç emekçilerin katılımı sınırlıdır. Bu durum, genç kuşak kamu emekçilerinin sendikal çalışmalara yeterince entegre olmadığını ortaya koymaktadır.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **DENEYİM SÜRESİ** | **SAYI** | **ORAN** |
| 0-5 YIL | 302 | 6% |
| 6-10 YIL | 522 | 11% |
| 11-15 YIL  | 938 | 20% |
| 16-20 YIL | 776 | 16% |
| 21-25 YIL | 621 | 13% |
| 25 YIL ÜZERİ | 1.619 | 34% |
| **Genel Toplam** | **4.778** | **100%** |

### Medeni Durum

Katılımcıların %75’i evli, %23’ü bekar ve %2’si “diğer” durumlar olarak medeni hallerini ifade etmişlerdir. Erkek katılımcılar içinde evli oranı %81 iken kadınlarda bu oran %62’dir. Kadın kamu emekçilerinin medeni durum farklılığı, bakım emeği, iş-yaşam dengesi gibi konulara dair özel taleplerin göz önüne alınmasını gerektirir. Bu durum, toplu sözleşme sürecinde toplumsal cinsiyet temelli farklılıkların ayrıştırılmasını gerektirir.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **CİNSİYET / MEDENİ DURUM** | **EVLİ** | **BEKAR** | **DİĞER DURUMLAR** | **GENEL TOPLAM** |
| ERKEK | 2701 | 586 | 50 | 3.337 |
| KADIN | 862 | 486 | 52 | 1.400 |
| BELİRTİLMEMİŞ | 31 | 9 | 1 | 41 |
| **Genel Toplam** | **3.594** | **1.081** | **103** | **4.778** |

### Katılımcıların Kira Durumları

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **KİRA GRUBU** | **EVLİ** | **BEKAR** | **DİĞER****DURUMLAR** | **GENEL TOPLAM** |
| 15.000 ALTI | 27% | 35% | 25% | 29% |
| 15.000-30.000 ARASI | 66% | 63% | 72% | 65% |
| 30.001 VE ÜZERİ | 7% | 2% | 3% | 5% |
| **Genel Toplam** | **100%** | **100%** | **100%** | **100%** |

Katılımcıların %65’i 15.000-30.000 TL aralığında kira ödemektedir. Bekar kamu emekçilerinde bu oran biraz daha düşerken, “tek başına geçinenler” grubunda %36’sı 15.000 TL altı kira ödemektedir. Geçimini tek başına sağlayan kişi oranı %43 olup oldukça yüksektir. Bu da sosyal destek politikalarının önemini ortaya koymaktadır. Kiraların yüksekliği, maaşların satın alma gücünü doğrudan etkilemekte ve temel talepleri belirlemektedir.

### Bazı İllerde Ortalama Kiralar

|  |  |
| --- | --- |
| **İL** | **BELİRTİLEN ORTALAMA KİRA\*** |
| İSTANBUL |  24.174 TL |
| İZMİR |  21.470 TL |
| ANTALYA |  20.539 TL |
| ANKARA |  20.147 TL |
| MUĞLA |  19.765 TL |
| BURSA |  19.586 TL |
| KOCAELİ |  19.534 TL |
| ÇANAKKALE |  19.000 TL |
| AYDIN |  18.833 TL |
| MERSİN |  18.358 TL |
| ESKİŞEHİR |  18.250 TL |
| ADANA |  17.778 TL |
| GAZİANTEP |  17.637 TL |
| MALATYA |  17.611 TL |
| KIRŞEHİR |  17.500 TL |
| DİYARBAKIR |  17.383 TL |
| BALIKKESİR |  17.063 TL |
| KONYA |  16.714 TL |
| DENİZLİ |  16.438 TL |
| MANİSA  |  16.426 TL |
| SAMSUN |  16.083 TL |
| DERSİM |  15.885 TL |
| VAN |  15.453 TL |
| ADIYAMAN |  14.648 TL |
| BOLU |  14.275 TL |
| BATMAN |  13.909 TL |
| MARAŞ |  13.850 TL |
| AĞRI |  13.645 TL |
| KAYSERİ |  13.333 TL |
| ERZİNCAN |  13.273 TL |
| SİİRT |  13.050 TL |
| URFA |  12.841 TL |
| IĞDIR |  12.563 TL |
| MARDİN |  12.100 TL |

 \* Bu illerde kiracı olduğunu ifade eden kamu emekçilerinin kiralarının ortalamasıdır.

### 3 Büyükşehirde Ortalama Kiralar

3 Büyük metropol ilden araştırmaya katılan kamu emekçilerinden “kiracı olduklarını ifade eden katılımcıların” kira değerlerini gösteren aşağıdaki tabloda da görüleceği üzere; İstanbul’da 10 bin TL’nin altında kiralık ev olmadığı, Ankara’da ev kiralarının yüzde 84’ünün ve İzmir’de ise yüzde 86’sının 15 bin ve üzerinde olduğu ifade edilmiştir.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Kira | ANKARA | İSTANBUL | İZMİR | Genel Toplam |
| 10 BİN TL ALTINDA | 5% | 0% | 5% | 3% |
| 10.001-15.000 ARASI | 11% | 7% | 9% | 9% |
| 15.001-20.000 ARASI | 30% | 17% | 27% | 23% |
| 20.001-25.000 ARASI | 29% | 33% | 26% | 30% |
| 25.001-30.000 ARASI | 12% | 18% | 15% | 16% |
| 30.001-35.000 ARASI | 7% | 12% | 8% | 9% |
| 35.001-40.000 ARASI | 4% | 7% | 6% | 6% |
| 40.000 VE ÜZERİ | 1% | 7% | 4% | 4% |
| Genel Toplam | 100% | 100% | 100% | 100% |

### Evin Geçimini Kaç Kişi Sağlıyor

Katılımcıların %57’si evin geçimini iki ya da daha fazla kişinin sağladığını belirtirken, %43’ü tek başına geçim yükünü üstlendiğini ifade ediyor. Tek kişinin geçimi sırtlandığı hanelerin bu kadar yüksek olması, ekonomik kırılganlığın derinliğine işaret ediyor. Bu grup, ücretlerdeki reel erimeyi, kira ve temel gıda fiyatlarındaki artışı çok daha doğrudan ve sert biçimde hissettiği ifade edilebilir. Bu tablo, TİS masasında aile/hanede gelir destekleri, kira katkısı, çocuk ve bakım yükümlülüklerine dönük özel düzenlemelerin gerekliliğini öne çıkarıyor. Ayrıca tek başına geçinenler açısından borçluluk, geçim baskısı ve tükenmişlik riski, konut sahibi olamama gibi durumları daha yüksek olduğu söylenebilir.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **GEÇİM SAĞLAYAN KİŞİ SAYISI** | **SAYI** | **ORAN** |
| 2 VEYA DAHA FAZLA KİŞİ | 2.719 | 57% |
| TEK KİŞİ | 2.059 | 43% |
| **GENEL TOPLAM** | **4.778** | **100%** |

### Evin Geçimini Tek Başına Sağlayanlarda Kira Durumu

Araştırmaya katılanların yüzde 23’ü hem “tek başına geçimini sağlıyor” hem de “kiracı” durumda olduğunu ifade ediyor. Bunların içerisinde yüzde 62 oranında 15.000-30.000 arası kira ödeyen mevcuttur.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **KİRA** **GRUBU** |   |
| **EVİN KAÇ KİŞİ GEÇİNDİRİYOR** | **15.000 ALTI** | **15.000-30.000 ARASI** | **30.001 VE ÜZERİ** | **Genel Toplam** |
| 1 KİŞİ (SAYI) | 394 | 681 | 28 | 1.103 |
| 1 KİŞİ (ORAN) | **36%** | **62%** | **3%** | **100%** |

### Katılımcıların Sendikalara Üyelik Durumu

Katılımcıların %90’ının KESK’e bağlı bir sendikaya üye olması, araştırmanın örgütlü tabanın nabzını güçlü biçimde tuttuğunu gösteriyor. %7’lik “diğer konfederasyon/sendika” ve %3’lük “üye değil” grupları, alternatif sendikal hatlara ve örgütsüz kesime dair sınırlı ama önemli bir veri sunuyor. Bu dağılım, TİS sürecine ilişkin eleştirilerin, beklentilerin ve mücadele stratejisi önerilerinin, görece daha mücadeleci/eleştirel bir sendikal tabandan beslendiğini düşündürüyor.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ÜYE SENDİKA/KONFEDERASYON DURUMU** | **SAYI** | **ORAN** |
| KESK’e Bağlı Bir Sendika | 4.322 | 90% |
| KESK DIŞINDA BİR KONFEDERASYON / SENDİKA | 329 | 7% |
| ÜYE DEĞİL  | 127 | 3% |
| **GENEL TOPLAM** | **4.778** | **100%** |

## İKİNCİ BÖLÜM: TİS DEĞERLENDİRMELERİ VE TALEPLER

### Geride Bıraktığımız 7 Toplu Sözleşme Sürecinde Kamu Emekçilerinin ve Emeklilerinin Kazançlı Çıktığını Düşünüyor Musunuz?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |   | **Evet** | **Hayır** | **Genel Toplam** | **Hayır Diyenlerin Oranı** |
| **EĞİTİM**  | Doktora - Bütünleşik Doktora |  0 | **87** | 87 | **100%** |
| Yüksek Lisans | 11 | **775** | 786 | **99%** |
| Lisans | 72 | **3.279** | 3.351 | **98%** |
| Ön Lisans | 14 | **407** | 421 | **97%** |
| Lise ve dengi | 10 | **113** | 123 | **92%** |
| Ortaokul veya altı | 0  | **10** | 10 | **100%** |
| **Genel Toplam** | **107** | **4.671** | **4.778** | **98%** |
|  |
| **CİNSİYET** | BELİRTİLMEMİŞ | 2 | **39** | 41 | **95%** |
| ERKEK | 64 | **3.273** | 3.337 | **98%** |
| KADIN | 41 | **1.359** | 1.400 | **97%** |
| **Genel Toplam** | **107** | **4.671** | **4.778** | **98%** |
|  |
| **KADRO DURUMU** | 4- B (Sözleşmeli) | 12 | **130** | 142 | **92%** |
| DİĞER STATÜLER | 3 | **59** | 62 | **95%** |
| EMEKLİ | 1 | **55** | 56 | **98%** |
| KADROLU | 91 | **4.427** | 4.518 | **98%** |
| **Genel Toplam** | **107** | **4.671** | **4.778** | **98%** |
|  |
| **SENDİKA ÜYELİK DURUMU** | KESK | 90 | **4.232** | 4.322 | **98%** |
| KESK DIŞINDA BİR KONFEDERASYON / SENDİKA | 12 | **317** | 329 | **96%** |
| ÜYE DEĞİL  | 5 | **122** | 127 | **96%** |
| **Genel Toplam** | **107** | **4.671** | **4.778** | **98%** |
|  |
| **DENEYİM SÜRESİ** | 0-5 YIL | 11 | **291** | 302 | **96%** |
| 6-10 YIL | 11 | **511** | 522 | **98%** |
| 11-15 YIL  | 29 | **909** | 938 | **97%** |
| 16-20 YIL | 15 | **761** | 776 | **98%** |
| 21-25 YIL | 5 | **616** | 621 | **99%** |
| 25 YIL ÜZERİ | 36 | **1.583** | 1.619 | **98%** |
| **Genel Toplam** | **107** | **4.671** | **4.778** | **98%** |
|  |
| **MEDENİ DURUM** | BEKAR | 24 | **1.057** | 1.081 | **98%** |
| DİĞER DURUMLAR | 3 | **100** | 103 | **97%** |
| EVLİ | 80 | **3.514** | 3.594 | **98%** |
| **Genel Toplam** | **107** | **4.671** | **4.778** | **98%** |
|  |
| **KİRA GRUBU** | 15.000 ALTI | 11 | **553** | 564 | **98%** |
| 15.000-30.000 ARASI | 19 | **1.233** | 1.252 | **98%** |
| 30.001 VE ÜZERİ | 5 | **94** | 99 | **95%** |
| BELİRTMEYEN | 72 | **2.791** | 2.863 | **97%** |
| **Genel Toplam** | **107** | **4.671** | **4.778** | **98%** |
|  |
| **EVİN GEÇİMİNİ SAĞLAYAN KİŞİ**  | 2 VEYA DAHA FAZLA KİŞİ | 54 | **2.665** | 2.719 | **98%** |
| TEK KİŞİ | 53 | **2.006** | 2.059 | **97%** |
| **Genel Toplam** | **107** | **4.671** | **4.778** | **98%** |

Eğitim, cinsiyet, kadro, sendikal üyelik, deneyim, medeni durum, kira grubu ve hane geçim yapısı gibi tüm alt kırılımlarda “hayır” yanıtlarının %95–100 aralığında kümelendiği görülüyor. Bu kadar geniş bir mutabakat, geçmiş TİS süreçlerine dönük güven kaybının artık yapısal bir nitelik kazandığını açığa çıkarmaktadır. Bu tablo, yeni TİS süreci için yalnızca rakamsal taleplerin değil, **grev hakkı, bağımsız enflasyon verilerinin süreçte dikkate alınması, 4688’in değiştirilmesi** gibi yapısal dönüşüm başlıklarının kaçınılmaz olduğunu göstermektedir.

### Geride Bıraktığımız 7 Toplu Sözleşme Sürecinde Kamu Emekçilerinin ve Emeklilerinin Kazançlı ÇIKMAMASININ Temel Nedeni Sizce Nedir?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **BELİRTİLEN NEDEN** | **SAYI** | **ORAN** |
| Yetkili sendika ve konfederasyonların görev ve sorumluklarını yerine getirmemesi | 3.228 | 69% |
| İktidarın emek karşıtı politikaları | 2.361 | 51% |
| Tüm sendikalar ve konfederasyonların gerekli sendikal mücadeleyi yürütememeleri | 2.047 | 44% |
| Kamu emekçileri ve emeklilerin etkili sendikalarda örgütlenememesi | 1.899 | 41% |
| Diğer bir neden belirten sayısı\* | 66 | 1% |
| **Memurların Kayıp Yaşadığını İfade Eden Katılımcı Sayısı (Katılımcıların %98’idir.)** | **4.671** | 100% |
| Toplam Katılımcı Sayısı | 4.778 |   |

\* Aşağıda bu nedenler ayrıca listelenmiştir.

### Geride Bıraktığımız 7 Toplu Sözleşme Sürecinde Kamu Emekçilerinin ve Emeklilerinin Kazançlı ÇIKMAMASININ Temel Nedeni Sizce Nedir? (Diğer Görüşler )

|  |
| --- |
| **(Diğer Başlığı Altında İletilen Görüşlerdir)****Not: Yazım ve İmla Redaksiyonu Yapılmamış olup içeriğe de dokunulmamıştır.** |
| 7.7.2025 tarihli Resmi Gazetede gördüm. Tam net sayamadım ama yaklaşık 100’e yakın Sendika var. Bu kadar çok olması aslında Sendikacılığın ne kadar kârlı bir iş olduğunu gösteriyor. Yani kısaca Emekçiyi düşünmüyorlar. Hepsi de cebini düşünüyor. |
| Yetkili sendikanın görev ve sorumluluklarının yerine getirmemesi |
| Yapılan anlaşmaların kamu çalışanlarını düşünerek yapılmaması. |
| Sendikaların embesil birer anlayışa sahip olmaları ve embesil yönetimlerin mutlaka ama mutlaka yönetimde olmak gibi çokluk kafasıyla hareket etmeleri . |
| Sendikacılık amacından şaşması |
| Samimiyetsiz olduğunuza kanaat getirdim. derdiniz hak hukuk değil torpille adam yerleştirme |
| Mevcut ekonomik koşulların belediyeleri etkilemesi |
| İktidarın ILO standartları altında sendikalara hareket alanı vermesi |
| İktidarı durdurabilecek emekçileri emeğin safına çekecek fiili mücadele kanallarının açılmaması |
| Hiç bilgim yok |
| Hem iktidarın yanımızda olmaması hem de sendikal politikaların yetersiz mücadelesi |
| Grev toplu sözleşme hakkı olmayışı |
| Enflasyon gelir dağılımının eksikliği üretimin azalması  |
| Enflasyon ve yandaş sendika emeğin hakkını gasp etmiştir.  |
| Doktorcu olmak (kimse kusura bakmasın) |
| Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemi |
| Birinci ve ikinci madde birlikte hem iktidar hem de iktidar yandaşı sendikaların sorumluluklarını yerine getirmemesi |
| Bence hayat pahalılığı ve enflasyonun önlenememesi ve emekçilerin yeterli zam miktarını alamaması tüm sendikaların aynı paydada buluşamaması (iktidar yanlısı olanların emekçilerin sorunlarına yaklaşımının gerçeklikten uzak olması)  |
| Özellikle KESK'in nasıl olsa yetki bende değil konforunu çok iyi kullanıyor olması! |
| İktidarın dayatmalarına engel olunamaması. ENAG’ın rakamlarının dikkate alınarak hesaplanamayan enflasyon. TÜİK’in matematik bilmemesi... |
| Örgütlenme Özgürlüğünün olmaması |
| Kamu emekçilerinin doğru sendikal mücadele yürütmeyen yapılarda örgütlenmesi.  |
| Grev yurt geneli bütün iş kollarında etkili ve planlı bir süreç izlenerek yapılmalı. |
| Sarı sendikalar çıkarcı çalışanlar |
| Neoliberal bütçe tercihiyle kaynaklar emeğe değil sermayeye ve savaşa aktarıldı. |
| Memurların umursamaz ve kaderine razı duruşları |
| Masadan kalkmakla sorumluluğu sendika üzerinden atamaz. Masada mücadeleye devam etmeli ve gelişmeleri anlık paylaşmalı. |
| Enflasyonun doğru açıklanmaması |
| Emeklilerin eylemlilik düzeyi ve bilinç düzeyinin düşmesi |
| Emeğinin ölçütünün emekçiler tarafından bilinmemesi. |
| Çalışanların emek ve mücadele etmek yerine birilerinin hak almasını ya da vermesini bekleyen anlayışı. |
| Bilinçli ve örgütlü mücadele bilincinde üyeler yok. |
| Yöneticilerin koltuk sevdası  |
| Yetkili sendikanın hükümet politikalarına uygun sözleşme imzalanasına onay vermesi |
| Yalakalık düzeni |
| Toplumsal duyarlılık ve çürümüşlüğün kamu emekçileri üzerindeki etkileri |
| Sizin de gerçek dışı rakamlar talep etmeniz %1 seçenek.  |
| Sendikanın siyasi bir organ gibi hareket etmemesi gerekiyor.  |
| Sendikaların siyasi partilerin arka bahçeleri olması. |
| Sendikaların siyasi angajmanları nedeniyle birlikte tavır alamaması |
| Sendikaların emeklilere sahip çıkmaması |
| Sendika yönetim yapılarının ağalık düzeyinde olması demokratik bir sendika işleyişinin olmaması ve sendikaların siyasi partilerin güdümünde olması. |
| Politik konjonktür örgütsüzlük apolitiktik  |
| Ortada bir haksızlık var bunda hepimizin az ya da çok payı var. |
| Memur sendikalarının üretimden gelen gücünü etkili şekilde kullanabileceği grev silahından mahrum olması.  |
| Memur adi altında koyun sürüsü olarak yaşamamız! |
| Konfederasyonuz KESK'in emek eksenli sendikal mücadeleden uzaklaşması ve siyaset indirgemeci kimlik-kültür eksenli bir sendikal yol tutturması sendikal mücadeleyi akamete uğratıyor. |
| KESKin sınıf temelli sendikalıktan uzaklaşması ve dernekleşmesi işçi sınıfını bölen kapitalist sistemin bir parçası olması. |
| KESK'in görev savuşturucu yol izlemesi. Üyelerini aktifleştirmemesi. Ankara'da görüşmeler öncesinde gücünü enerjisini yığıp miting yapmaması. İyi örgütlenmiş uyarı grevleri yapmaması. |
| İktidarın artan baskısından dolayı vatandaşın işsiz kalma ya da hapse girme korkusu bariyerinin muhalif parti ve sendikaların yanlış politikalarından dolayı aşılamaması  |
| Hükümet sekter hak arayanları negatif etiket ile  |
| Halkın iktidarı koşulsuz destekliyor olması  |
| Grev hakkı olmayan bir toplu sözleşme olamaz. |
| Grev hakkı içermeyen ucube ve sınırlandırılmış bir yasa olan 4688'i özgür toplu pazarlık hakkı olan bir sendika hakkını yıllar öncesinde fiili meşru zeminleri ancak AKP hükümeti karşısında birleşik bir cephe oluşturursak yeniden güç büyütebiliriz. Kimseyi kamplaştırmadan ayrıştırmadan ortak sorunlar etrafında birleşik ama emekçiye her gün gidip bilinç artırarak sendikal demokrasiyi de işleterek yeniden bir inşa süreci başlatılmalıdır.  |
| Emekten yana tüm sendika ve emekçilerle ortak eylemlilikler yapamamak. Örneğin tüm teknik kadroların birlikte hareketi gibi.  |
| Emekçiye yeterli bütçe ayrılmaması |
| Emeğin örgütlenememesi |
| Daha etkili demokratik eylemler yapılmalı  |
| Çalışanların umursamazlığı ve tembelliği. |
| Bütün sendika yetkili başkanları siyasi partiye sığınarak milletvekili olma amacı  |
| 1-4688 sayılı yasanın emekçileri kısıtlaması 2-Grevli toplu sözleşme hakkı bulunmaması  |
| Birlik ve dayanışmanın eksik olması |

### Toplu Sözleşmelerin Emekçilerin Lehine olması İçin ÖNCELİKLE Ne Yapılmalıdır? (Bu soru tek seçenekli sorulmuştur)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|   | Sayı | Oran |
| Sadece Yetkili Sendikalar Değil Üyesi Adına Tüm Sendikalar Toplu sözleşme Masasına Oturabilmeli | 2.263 | 49% |
| İktidar Değişmeli | 1.107 | 24% |
| Grev Hakkının Gereği Yapılmalı | 827 | 18% |
| 4688 Sayılı Yasa Değişmeli | 421 | 9% |
| Diğer Bir Neden Belirten Sayısı\* | 70 | 2% |
| **Bu konuda Görüş İfade Eden Katılımcı Sayısı (%97)** | **4.645** | **100%** |
| Toplam Katılımcı Sayısı | 4.778 |   |

\* Aşağıda bu nedenler ayrıca listelenmiştir.

### Toplu Sözleşmelerin Emekçilerin Lehine olması İçin ÖNCELİKLE Ne Yapılmalıdır? (Diğer Görüşler)

|  |
| --- |
| Zihniyet değişmeli |
| Zihniyet değişikliği  |
| Yapılması gereken en temel is sürekli sahada olunması, tabanla birlikte politika üretilmesi ve sembolik eylem ve basın açıklaması yöntemlerinden başka bir yol pratiğinin geliştirilmesi |
| Yanlış ekonomi yönetimi gönderilmeli |
| Tüm sendikalar birlikte mücadele etmeli |
| Tarafsız bir hakem heyetinin olması  |
| Tabandan örgütlenen fiili bir mücadele hattı, örülmeli.  |
| Sosyal medya aracılığı ile emek ve dayanışma mücadelesi bilincinin tüm yurttaşlara anlatılması. |
| Sistem değişikliği  |
| Sınıfı ve emeği öncelikli dert edinen yeni bir sendikal anlayışla örgütlenilmeli |
| Sermaye ye mi bütçe, halka mı bütçe iktidara gelecek olanlar bunu öne çıkarmalı. Barış demokrasi adaletten yana olanlar iktidar olmalı. |
| Sendikaların siyaset alanında etkisi artmalı |
| Sendikalar üyelerini sahiplenmeli onları koruyup kollamalıdır.  |
| sendikalar kapanmalı |
| Sendikal haklar demokratikleşmeden bağımsız değildir. Toplumla birlikte demokratik bir sistemin inşa edilmesi gerekir.  |
| Sendikal faaliyet konuları dışına çıkmamalı. |
| Sendika kavramının kuruluş ayarlarına geri dönmesi. Sendikaların biri veya birilerinin rant alanı olmaktan çıkarılması. Kendi üyelerini ötekileştirmek yerine tüm üyelerin aitlik hissettiği bir yapıya dönüşmesi. Sendika seçimlerinde antidemokratik uygulamalardan vazgeçilmesi. |
| Sarı bile denemeyecek sendikanın üyelerinin kişisel çıkarları uğruna o sendikaya üye olmaktan vazgeçip, en azından kendi çocuğunun geleceğini düşünmeleri gerekir. |
| Önce örgütlenmeli, sonra örgütlendiğin sendikanın yönetici ve yönetici adayları kişisel ve sendika harici örgütsel siyasi çıkarları için değil temsil ettikleri insanların GÜNLÜK çıkarları için mücadele etmemeleri |
| Örgütlenmemenin nedenleri üzerine tabandan başlamak üzere işyerlerinde gerekli platformlar oluşturulmalı |
| Mücadele ve birlik zafer getirir |
| Memurun grev hakkı olmalı  |
| KESK kuruluş ayarlarına dönmeli  |
| KESK enerjisini toplu sözleşmelere yönlendirmeli. Basın açıklamalarıyla süreci geçiştirmemeli. |
| kamu emekçisini dikkate alan bir iktidar gelmeli.. |
| Kamu çalışanlarının tamamına söz hakkı tanınacak sistem geliştirilmeli. |
| İlk üç sendika  |
| İlk emekçilere gidip talep toplayarak sürece onları bizzat katarak kendi sorunlarını, kendi ortaya koydukları çözümle ilerlenmeli ama sen ben demeden  |
| İktidara gelen kim olursa olsun ekonomi politikasını emekçinin lehine düzeltmediği sürece emekçiler sürünmeye devam edecektir. Yani iktidarın da değişmesi tek başına yetmez. |
| İktidar yönetimlerine karşı birlik olunmalı |
| İktidar ve iktidar sendikaları değişmeli |
| İktidar değişmekle birlikte yeni oluşacak meclisin ekonomik politikalarda gerçekçi verilerle doğru ekonomik adımlar atması gerekir |
| Güçler ayrılığı yeniden tesis edilmeli |
| Grevli ve toplu sözleşme hakkı 4688 sayılı sendika kanunu ile güvence altına alınmalı ve 4688 sendika kanunu değişmeli. Devlet sendika aidatını çalışana ödememeli. |
| Grevli toplu sözleşme ve tüm sendikaların katıldığı bir toplu sözleşme masası |
| Grev hakkının kazanılması gerekiyor |
| Grev hakkı tanınmalıdır. Tüm sendikalar toplu iş sözleşmesi masasına oturabilmelidir. |
| Grev hakkı için daha ciddi program çıkarılmalı , 4688 in değişmesi ve tüm konfederasyonların toplu sözleşme masasında söz hakkının olması lazım |
| Gerçekten çalışanın hakkı ve adaletli emeğinin karşılığını alması |
| Fikrim yok |
| En başta biz çalışanların kafası değişmeli. Armut piş ağzıma düşle olmaz hak aramak. |
| Emekçilerin sınıf bilincini geliştirecek sendikalın güçlenmesi gerekir |
| Emekçiler küçük/anlık çıkarlardan vazgeçmeli |
| Ekmek davasında herkes birleşmeli |
| E-devlet üzerinden sendikaya üye olup üyelik sonlandırılabilmeli. |
| E devletten sendika değişikliğine gidilebilmeli. |
| Düzen değişmeli |
| Döner sermaye ve ek ödeme adı altında kırpılarak verilen ücretlerin maaşı iyileştirdiğinin düşünülmesi sorunlara gerçekçi çözümler yerine yetersiz ve geçici çözümler bulunması  |
| Doğduğu günden beri bencil ve korkutulmuş bir toplum, sendikal mücadelenin neden ve nasıl yapılması gerektiği konusundan bihaber sınıf bilincinden yoksun kitleler. |
| Doğru sendikada örgütlenilmeli mücadele edilmeli |
| Devrim şart  |
| Devrim |
| Detaylı bilgiye sahip değilim |
| Daha etkin bir mücadele tarzı örgütlenmeli, kitlesel militan eylem tarzları belirlenmesi.  |
| Çalışan adaye titretip kendine getirtilmeli bu düzen böyle gitmez emekçiler bu gaflet uykusundan uyandırılmalı bu da KESK ve KESKin iş kollarının yapacağı bir şey diğer tüm sendikalar sarı sendikadır bunu böyle bilmek lazım  |
| Cevap yok |
| Cehalet bitmeli |
| Bütün emekçilerin birlikte hareket etmeleri gerekmektedir. |
| Başta iktidar olmak üzere hepinizin değişmesi elzem  |
| Anlayış değişmeli vicdan ve adalet |
| Aidatlar bizden kesilmeli devlet katkısı kalkmalı  |
| Adalet ve liyakat  |
| 657 sayılı kanunun değişmesi |
| 4688 sayılı sendika kanunu emekçilerin lehine değiştirilmeli, kanunda grevli ve toplu sözleşme hakkı verilmeli, sendika aidatı geri ödenmemelidir. |
| 3600 ek gösterge 1. dereceye verilmeli |
| 1) . 2) Memurlara grev Hakkı getirilmeli 3) TÜİK lav edilmeli yerine tam bağımsız bir kurum getirilmeli. |
| Tüm sendikalar masaya oturmalı |
|  |

### Memur maaşının enflasyona karşı korunduğunu düşünüyor musunuz?

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Evet** | **Hayır** | **Kısmen** | **Yanıt yok** | **Genel Toplam** | **Hayır** **Diyenlerin** **Oranı** |
| **EĞİTİM**  | **Doktora –** **Bütünleşik Doktora** |   | 86 | 1 |   | 87 | **99%** |
| **Yüksek Lisans** | 3 | 768 | 14 | 1 | 786 | **98%** |
| **Lisans** | 9 | 3287 | 54 | 1 | 3.351 | **98%** |
| **Ön Lisans** | 4 | 407 | 9 | 1 | 421 | **97%** |
| **Lise ve dengi** | 1 | 117 | 5 |   | 123 | **95%** |
| **Ortaokul veya altı** |   | 10 |   |   | 10 | **100%** |
| **Genel Toplam** | **17** | **4675** | **83** | **3** | **4.778** | **98%** |
|  |
| **CİNSİYET** | **BELİRTİLMEMİŞ** |   | 41 |   |   | 41 | **100%** |
| **ERKEK** | 13 | 3267 | 54 | 3 | 3.337 | **98%** |
| **KADIN** | 4 | 1367 | 29 |   | 1.400 | **98%** |
| **Genel Toplam** | **17** | **4.675** | **83** | **3** | **4.778** | **98%** |
|  |
| **KADRO DURUMU** | **4- B (Sözleşmeli)** | 2 | 137 | 3 |   | 142 | **96%** |
| **DİĞER STATÜLER** |   | 55 | 7 |   | 62 | **89%** |
| **EMEKLİ** |   | 56 |   |   | 56 | **100%** |
| **KADROLU** | 15 | 4427 | 73 | 3 | 4.518 | **98%** |
| **Genel Toplam** | **17** | **4.675** | **83** | **3** | **4.778** | **98%** |
|  |
| **SENDİKA ÜYELİK DURUMU** | **KESK** | 13 | 4248 | 58 | 3 | 4322 | **98%** |
| **KESK DIŞINDA** **BİR KONFEDERASYON/SENDİKA** | 3 | 305 | 21 |   | 329 | **93%** |
| **ÜYE DEĞİL**  | 1 | 122 | 4 |   | 127 | **96%** |
| **Genel Toplam** | **17** | **4675** | **83** | **3** | **4778** | **98%** |
|  |
| **DENEYİM SÜRESİ** | **0-5 YIL** | 3 | 289 | 10 |   | 302 | **96%** |
| **6-10 YIL** | 1 | 510 | 11 |   | 522 | **98%** |
| **11-15 YIL**  | 3 | 916 | 19 |   | 938 | **98%** |
| **16-20 YIL** | 2 | 757 | 16 | 1 | 776 | **98%** |
| **21-25 YIL** | 3 | 609 | 9 |   | 621 | **98%** |
| **25 YIL ÜZERİ** | 5 | 1594 | 18 | 2 | 1619 | **98%** |
| **Genel Toplam** | **17** | **4675** | **83** | **3** | **4778** | **98%** |
|  |
| **MEDENİ DURUM** | **BEKAR** | 2 | 1058 | 21 |   | 1081 | **98%** |
| **DİĞER DURUMLAR** |   | 103 |   |   | 103 | **100%** |
| **EVLİ** | 15 | 3514 | 62 | 3 | 3594 | **98%** |
| **Genel Toplam** | **17** | **4675** | **83** | **3** | **4778** | **98%** |
|  |
| **KİRA GRUBU** | **15.000 ALTI** | 2 | 555 | 7 |   | 564 | **98%** |
| **15.000-30.000 ARASI** | 4 | 1233 | 15 |   | 1.252 | **98%** |
| **30.001 VE ÜZERİ** | 2 | 95 | 2 |   | 99 | **96%** |
| **BELİRTMEYEN** | 9 | 2792 | 59 | 3 | 2.863 | **98%** |
| **Genel Toplam** | **17** | **4675** | **83** | **3** | **4.778** | **98%** |
|  |
| **EVİN GEÇİMİNİ SAĞLAYAN KİŞİ**  | **2 VEYA DAHA FAZLA KİŞİ** | 8 | 2660 | 49 | 2 | 2719 | **98%** |
| **TEK KİŞİ** | 9 | 2015 | 34 | 1 | 2059 | **98%** |
| **Genel Toplam** | **17** | **4675** | **83** | **3** | **4778** | **98%** |

Tüm alt kırılımlarda %95–100 aralığında “hayır/kısmen” diyen bir çoğunlukla karşılaşılıyor; yani memur maaşlarının enflasyona karşı korunmadığına dair neredeyse evrensel bir güvensizlik söz konusudur. Eğitim düzeyi yükseldikçe korunmadığına ilişkin kanaat daha da güçleniyor. Kadrolu ve sözleşmeli ayrımı belirleyici değil; her iki grupta da benzer bir algı mevcuttur.

### TÜİK Enflasyon rakamlarını gerçekçi buluyor musunuz?

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Evet** | **Hayır** | **Kısmen** | **Yanıt yok** | **Genel** **Toplam** | **Hayır** **Diyenlerin** **Oranı** |
| **EĞİTİM**  | **Doktora –** **Bütünleşik Doktora** |   | 86 | 1 |   | 87 | **99%** |
| **Yüksek Lisans** | 5 | 771 | 8 | 2 | 786 | **98%** |
| **Lisans** | 6 | 3305 | 35 | 5 | 3351 | **99%** |
| **Ön Lisans** | 3 | 410 | 7 | 1 | 421 | **97%** |
| **Lise ve dengi** |   | 120 | 3 |   | 123 | **98%** |
| **Ortaokul veya altı** |   | 10 |   |   | 10 | **100%** |
| **Genel Toplam** | **14** | **4702** | **54** | **8** | **4778** | **98%** |
|  |
| **CİNSİYET** | **BELİRTİLMEMİŞ** |   | 41 |   |   | 41 | **100%** |
| **ERKEK** | 12 | 3286 | 33 | 6 | 3337 | **98%** |
| **KADIN** | 2 | 1375 | 21 | 2 | 1400 | **98%** |
| **Genel Toplam** | **14** | **4702** | **54** | **8** | **4778** | **98%** |
|  |
| **KADRO DURUMU** | **4- B (Sözleşmeli)** | 3 | 133 | 5 | 1 | 142 | **94%** |
| **DİĞER STATÜLER** |   | 60 | 2 |   | 62 | **97%** |
| **EMEKLİ** |   | 56 |   |   | 56 | **100%** |
| **KADROLU** | 11 | 4453 | 47 | 7 | 4518 | **99%** |
| **Genel Toplam** | **14** | **4702** | **54** | **8** | **4778** | **98%** |
|  |
| **SENDİKA ÜYELİK DURUMU** | **KESK** | 9 | 4266 | 39 | 8 | 4322 | **99%** |
| **KESK DIŞINDA BİR** **KONFEDERASYON** **/ SENDİKA** | 3 | 315 | 11 |   | 329 | **96%** |
| **ÜYE DEĞİL**  | 2 | 121 | 4 |   | 127 | **95%** |
| **Genel Toplam** | **14** | **4702** | **54** | **8** | **4778** | **98%** |
|  |
| **DENEYİM SÜRESİ** | **0-5 YIL** | 1 | 290 | 11 |   | 302 | **96%** |
| **6-10 YIL** | 2 | 513 | 7 |   | 522 | **98%** |
| **11-15 YIL**  | 2 | 925 | 9 | 2 | 938 | **99%** |
| **16-20 YIL** | 3 | 759 | 12 | 2 | 776 | **98%** |
| **21-25 YIL** | 2 | 611 | 6 | 2 | 621 | **98%** |
| **25 YIL ÜZERİ** | 4 | 1604 | 9 | 2 | 1619 | **99%** |
| **Genel Toplam** | **14** | **4702** | **54** | **8** | **4778** | **98%** |
|  |
| **MEDENİ DURUM** | **BEKAR** | 2 | 1061 | 15 | 3 | 1081 | **98%** |
| **DİĞER DURUMLAR** |   | 102 | 1 |   | 103 | **99%** |
| **EVLİ** | 12 | 3539 | 38 | 5 | 3594 | **98%** |
| **Genel Toplam** | **14** | **4702** | **54** | **8** | **4778** | **98%** |
|  |
| **KİRA GRUBU** | **15.000 ALTI** | 1 | 556 | 5 | 2 | 564 | **99%** |
| **15.000-30.000 ARASI** | 4 | 1236 | 11 | 1 | 1252 | **99%** |
| **30.001 VE ÜZERİ** |   | 95 | 3 | 1 | 99 | **96%** |
| **BELİRTMEYEN** | 9 | 2815 | 35 | 4 | 2863 | **98%** |
| **Genel Toplam** | **14** | **4702** | **54** | **8** | **4778** | **98%** |
|  |
| **EVİN GEÇİMİNİ SAĞLAYAN KİŞİ**  | **2 VEYA DAHA FAZLA KİŞİ** | 8 | 2680 | 27 | 4 | 2719 | **99%** |
| **TEK KİŞİ** | 6 | 2022 | 27 | 4 | 2059 | **98%** |
| **Genel Toplam** | **14** | **4702** | **54** | **8** | **4778** | **98%** |

Eğitim, deneyim, cinsiyet, kadro, sendikal aidiyet, medeni durum, kira ve hane geçim yapısı gibi tüm kırılımlarda **%98 ve üzeri** oranlarda TÜİK verilerine güvensizlik hakimdir. Özellikle lisans ve lisansüstü eğitim düzeyine sahip katılımcılarda bu oran %99’a ulaşıyor. KESK üyelerinde güvensizlik çok yüksek olsa da diğer konfederasyonlara bağlı olanlar ve üye olmayanlar arasında da benzer oranlar gözlenmektedir; bu durum, TÜİK’e güvensizliğin sendikal aidiyetten bağımsız, toplumsal ölçekte yaygın bir olgu olduğunu gösteriyor. Uzun deneyime sahip çalışanların da neredeyse tamamı TÜİK verilerini gerçekçi bulmuyor; bu, ücret artışlarının enflasyona endekslenmesindeki adaletsizliği doğrudan deneyimlediklerini ifade etmektedir. Sonuç olarak, **bağımsız/şeffaf enflasyon ölçümü, ENAG benzeri alternatif verilerin dikkate alınması ve TİS’te güvenilir fiyat endekslerine dayalı otomatik güncelleme formülleri** ve KESK’in yıllardır yoksulluk sınırını esas alan taban ücret talebi TÜİK’in ve iktidarın “enflasyonu bir ezme aracı olarak kullanmasına karşı” TİS masasında öne sürülmelidir.

### 8. Dönem TİS Sürecinde Kamu Emekçilerinin Hak Ettikleri Özlük ve Maaş Haklarına Ulaşacak Mı?

Araştırmaya katılanların yüzde 99’u TİS sürecinde hak kayıplarının devam edeceğini ifade etmiştir.

### 8. Dönem TİS Sürecinde Kamu Emekçilerinin Hak Ettikleri Özlük ve Maaş Haklarına Ulaşacak Mı? (Diğer Görüşler)

|  |
| --- |
| 1) Hayır yetkili sendikalar etkili olmadığından yine hak kaybı yaşanacak. 2) 3) kamu hakem heyeti kaldırılmalı, yerine adil ve adaletin sağlandığı yeni bir yapı getirilmeli |
| 3. Seçenek zaten mevcut ama bunun yanında emekçiler gereken şekilde hakkını arayamayacak.  |
| 3600 1.dereceye verilmeli |
| Bilmiyorum  |
| Bir tiyatro çevrilecek yetkili sendikayı sendika kabul etmek bile hata bu teşhir edilmeli |
| Bunun mümkün olmadığını olamayacağını sen bilmiyor musun? |
| Çünkü umut hep olmalı! |
| Elbette hayır. İktidar ülkeyi batırdı. Siz de çanak tuttunuz.  |
| Gerçeklerden uzakta  |
| Gülmek istiyorum! |
| Hayır çünkü toplu görüşme grev hakkı yok. Ayağı topa ördek |
| Hayır, siz de dahil bugüne dek yaptıklarınızla hak elde etme derdinizin olmadığını gösterdiniz, iki günde ne zihnimizde bir mucize gerçekleşmeyecek, gerçekleşse de artık insanlara inandırıcı gelmeyeceği için sonuca ulaşma şansı pek olmayacak, yine de amin diyelim ne olur ne olmaz. |
| Hem sendikalar hem iktidar hem de vatandaş olarak tutumlarımızdan dolayı hal kaybı yaşanıyor  |
| her sosyal örgütte çürük yumurtalar olur ama işçilerden habersiz tis imzalayan yöneticiler hala sendikada yönetici olarak kalabiliyor dolayısıyla kapkara umutsuzluk içindeyim.  |
| her şey gayet muntazaman |
| İktidar kendi cebini doldurmak için kamu emekçisinden kısacak  |
| İktidar ve bütün sendikalardan hayır yok |
| İktidar verse bu fazla oldu derler  |
| İktidarın emrinde olan iki büyük konfederasyon bunca zamandır emekçi karşıtı tutumlarını. Yine sergileyecekleri içln ve iktidarın emekçilere tutumu ortada olduğu için ve grevli toplu sözleşme ve hakem heyetinin iktidarca belirlenmediği bir yasada ebetteki yine kaybeden biz olacağız!!! |
| KESK in de yapacağı üyelerinin de katılacağı eylemlerle haklarımıza kavuşacağız |
| KESK sürece kendini dahil etmeli, her şeye karşıyız modundan derhal çıkmalı |
| KESK sürece yüklenirse, Ankara merkezli mitingler yaparsa, uyarı grevleri yaparsa, üyelerine enerji verip mücadeleci bir şekilde örgütlerse yetkili sendika ve iktidar tavizler vermek zorunda kalacaktır. |
| Kitlesel olarak yeterli tepki konmaması |
| Kudretli idarecilerin faaliyet almasının sağlanması elzem. Aksi takdirde demirbaş olan memur parya olmaya devam edecek. |
| Mevcut sendikal mücadele yöntemleri ile alınması mümkün değil, iktidar zaten bu hakları vermemek üzere kendisini konumlandırmış durumda. |
| Ortada bir hazırlanan senaryo var herkes rollerini oynayacak biz de izleyeceğiz  |
| Otokrasi ve Sarı sendikal sistemden bir şey beklemiyorum |
| Öngöremiyorum |
| Öyle umuyoruz |
| Sadece ücret bazında bakmıyorum |
| Sağlık personelinin maaşından kesecek başka bir angarya iş çıkaracaklar |
| Sebebi önemsiz. Her türlü zararımıza olacağı kesin. |
| Süreçte yetkili sendikalar ve iktidar gereken tutumu göstermek zorunda.  |
| Talepleri kale almayan bir iktidar ve iktidarın söylemi dışında hareket edemeyen bir hakem heyeti olduğu sürece talepler yerine getirilemez. |
| Tiyatroya devam! |
| Ulaşamayacak çünkü bütçe de emekçinin yeri olmayınca iktidarın VERDİĞİ kadar maaş alacağız. |
| Ulaşılamayacağını düşünüyorum |
| Üretimi arttırmak |
| Yapılan toplu sözleşme değil |
| Yetkili Sendika işe yaramadığı için hak kaybı olacak  |
| Yetkili sendikalar gereken direnci göstermeyecek |
| Yetkili sendikaların etkili olma gibi endişeleri-stresi yok zaten ne için nasıl kuruldukları ne yapmaya çalıştıkları belli.  |

### Sizce Kamu Emekçilerinin En Temel Sorunu Nedir?

Araştırmaya katılanların yüzde 75’i geçinememe ve hayat pahalılığını, yüzde 57’si “Anti Demokratik Politikaları”, yüzde 49’u ise liyakatsiz idarecileri kamu emekçilerinin en temel sorunu olarak ifade etmiştir.

### Sizce Kamu Emekçilerinin En Temel Sorunu Nedir? (Diğer Görüşler)

|  |
| --- |
| Fikirleri düşünceleri farklılıkları hazmetmeme Hoşgörüsüz iletişim (vb.)hiyerarşik Hoşgörüsüz iletişim ve en önemlisi olan ve her şeyin çözümünün kilidi olan :"iletişim"i yeterli geliştiremememiz... hakkimizi yeterince ve sonuna kadar arama azminde noksan kalmamızdır... ' |
| Zaten çalışırken düşük olan maaşlar emekli olunduğunda dahada düşmesi. |
| Tırşıkçılık. |
| Temel sorun belirttiğiniz her 3 madde de yazılmış.  |
| Tembellik |
| Sistemin bozukluğu |
| Sendikalar |
| Piyasacı kamu düzeni saldırısı altında olması ve taleplerinin dillendirilmesi kanallarının tıkalı olması |
| Örgütsüzlük. Dağınıklık duyarsızlık |
| Örgütlü örgütsüzlük |
| Örgütlü güç olamayışı  |
| Memur ve emekçilere verilen zamların bir veya iki ay sonunda enflasyonunun altında kalması dolayısıyla hiçbir zaman zam yapılmaması bunun önüne geçebilmek için aylık enflasyon ne kadarsa o ay içerisinde o kadar daha zam gelmesi |
| Kendileri |
| İktidar |
| Gerçek sendika yok |
| Fiili meşru mücadele hattını oluşturamama |
| Fazla talepkâr olmak mevcutla yetinmemek şükür eksikliği |
| Faşist bir cephe çalışana ne verebilir ? Sınıftan kopmuş bir sendikal kafa emekçilere ne verebilir? |
| Emek Sınıf bilinci ve Toplumsal ve tarihsel bilinç adete bir lokma ekmeğe muhtaç hale gelmiş telem insani değerlerini yitirmiş bir emekçi kitlesi gerçeği var  |
| Demokrasi gelmeden emeğimizin gerçek hakkını hiçbir zaman almayacağız . |
| Çıkarcı ve bencil olmaları |
| Aptal ve yalakalık  |
| Apolitik olmak bireysel yaklaşmak  |
| Aldığımız maaşların enflasyon karşısında yetersiz olması  |
| 3600 ek göstergenin verilmesi |
| +Adı sendika sandukacılar |
| Özlük haklarımızın zaman zaman kısıtlanması çalışma ortamlarının sağlık koşullarına ve iş güvenliğine uygun olmaması  |
| Mobbing itibarsızlaşma güvencesizlik |
| Mevcut iktidarın politikaları |
| Maaşların enflasyona göre düşük olması .ve Anti- Demokratik siyaset. Yani tüm şıklar |
| Liyakatsiz atamalar emekçi karşıtı iktidar politikaları |
| Liyakatsizlik |
| Kamu emekçilerinin sorunu tek bir başlıkta toplanamaz; sorun bu sömürü düzeninin bütünüdür. En temelde ne ücretimize ne çalışma koşullarımıza ne de geleceğimize dair söz hakkımız ve karar gücümüz var. Tam da bu yüzden örgütlü mücadele en yakıcı ihtiyacımızdır. |
| Denetimsizlikten kaynaklanan hayat pahalılığı |
| Çok acemice hazırlanmış bir anket olmuş öncelikle ankete bir kişi bir defa katılır soru cevaplar çok acemice koskoca KESK’e yakışmamış yardımcı hizmetlerin sorunları yok ortada mesela ek alınan hiçbir ek şer yansımıyor emekli olduğunda memur çok az maaş alıyor bu işi düzeltin artık … |
| Antidemokratik politikalar hukuksuzluk berbat ekonomi ve ülke yönetimi yandaş sendikacılık |
| 5510 na tabi memurular 2008 sonrası memur olmuş veya 4b den kadroya geçenler emeklilikte prime esas kazanca göre alacakları emekli maaşı en düşük emekli maaşı 3600 ek gösterge alsalar bile hiç bir işlerine yaramıyor mağdurlar bile bunun farkında değil KESK gündem yapmaları ve taleplerine mutlaka eklemeli 5510 memur 5434 haklarına kavuşmalıdır. |
| Ülke genelinde süregelen adaletsizlik ve çürümüşlüğün tüm alt yapı ve üst yapıyı etkilemesi sonucu yaşadığımız sosyal ve ekonomik çöküş |
| Sağlık personeline fazla iş yüklenilmesi |
| İtibarsızlaştırma |
| İşe alımlarda ve görevde yükselmede nesnel ölçütlerinin olmaması. |
| Emekçilerin sermaye sınıfı karşısında bir sınıf olarak örgütlenememesi. |
| Atama ve yükselme kriterlerinin somut olmaması |
| Adalet sisteminin olmaması |
| Yetkili sendikanın etkisiz ve pasif davranması |
| Yalaka düzende çalışmak |
| Ve daha bir sürü şey  |
| Üretim teşviki yok adaletsiz vergi yükünün vatandaşa bindirilmesi hukuka güvenin olmaması |
| Ülke ekonomisinin çok kotu yönetilmesi |
| Torpil |
| Temel hak ve özgürlüklerin kısıtlaması.  |
| Tabi ki en önce insanca yaşayabilecek bir ücret vergi dilimi adaletsizliğe seyyanen zamların taban maaşa eklenmesi özlük hakların masaya yatırılması vs. vs.  |
| Siyasi rant peşinde koşan sendika yöneticileri |
| Sendika ve mücadele yürütenlerin emekçilere ulaşamaması  |
| Razı olan kabullenen ve direnmeyen üyeler |
| Particilik |
| Örgütsüzlük  |
| Mücadeleci sınıf odaklı bir sendikal mücadele verilmemesi kimlik mücadelesiyle KESKin görünür olması |
| Mücadele geleneğinden yoksun kitleler  |
| Mobbing |
| Merkez yönetimlerin üyelerine karşı eğitim bilgilendirme ve biraz daha fazla teması olursa bir şeyler zamanla değişebileceği kanaatindeyim tüm bileşenler biraz olsun üzerinden şu ölü toprağı atmaya çalışsak hep bir mazeretimiz var süreç birçok şeye gebe olabilir |
| Memurlar |
| Memur Sen |
| Maaş zamları bile kökü dalı yaprağı meyvesi diye dalga geçiyorlar. Kök maaş yerine köklü bir değişim şart.  |
| Kurumsallık çok zayıfladı. Kurumlarda geleceğe uygun stratejiler geliştirilmiyor. Verimsizlik mutsuz kamu çalışanı . Üretenler yönetmeli. |
| Kötü iktidar  |
| Kamu kaynaklarının yetki sahiplerince çalınması |
| Kamu emekçilerinin sınıf bilincinin giderek azalmasıyla beraber sınıf sendikacılığının mücadelesinden vazgeçilmesidir  |
| Kamu emekçilerinin de büyük oranda cahil olmaları |
| Kamu çalışanlarının bizzat kendileri sorunun temel kaynağı. Hak verilmez alınır mantığı olmadan ne söylense boşuna. |
| Kalite |
| İtaat kültürünü benimsemeleri. Güçlünün yanında olursam bana bir şey olmaz düşüncesini içselleştirmeleri. Küçük menfaat peşinde koşmaları. |
| İş barışının olmaması motivasyon kaybı |
| İş sorumluluğuna kıyasla ücret eşitsizliği meslek kanunu eksikliği |
| İsçilerle ayni haklara sahip olmadan hak gaspları devam edecektir. |
| İktidarın emek karşıtı politikaları |
| Hukukun olmaması |
| Hukuksuzluk |
| Hukuksuzluk |
| Grev hakkının olmaması  |
| Emeğin ucuzlaştırılması ve itibarsızlaştırılması |
| Cahil bir toplum oluşumuz |
| Bozuk düzen ve bu bozuk düzenin çanağına su taşıyan ülke geleceği konusunda en ufak bir fikri olmayan gereksiz insanlar... |
| Aynı ortamda çalışan yardımcı hizmet personeli işçilerin temizlik ve güvenlik personellerinin kurumun varlık nedeni asıl işi yapan memur şef müdürden daha çok kazanması iş barışı ortamının zedelenmesine neden oluyor... |
| Antidemokratik yaşam |
| Anti laik otokratik sistem |
| AKP ve MHP |
| AKP |
| Adaletsiz bir düzen |
| Adalet eğitim |

# SONUÇ VE GENEL DEĞERLENDİRME

Türkiye’nin 81 ilinden 4.778 kamu emekçisinin katıldığı bu araştırma, coğrafi ve mesleki çeşitlilik açısından güçlü bir temsil niteliği taşımaktadır.

Anket sonuçlarına göre kamu emekçilerinin %98’i geçmiş toplu sözleşme süreçlerinin emekçilerin lehine sonuçlanmadığını belirtmektedir. Aynı oranda bir kesim maaşların enflasyona karşı korunmadığını, TÜİK verilerinin güvenilir bulunmadığını ve TİS sürecinde sendikal yapıların rol ve misyonlarını yerine getirmediğini ifade etmektedir.

Kamu emekçilerinin talepleri; yalnızca ekonomik kazanımlara indirgenmemekte; demokratik katılım, grev hakkı, bağımsız toplu pazarlık zemini, sendikal temsilde adalet ve siyasi iklimin değişimi gibi çok yönlü başlıklarda yoğunlaşmaktadır.

Bu araştırmada ifade edilen değerlendirmelerde, kamu emekçilerinin yalnızca ücret değil; itibar, adalet, güven ve gelecek talebiyle hareket ettiğini göstermektedir. Kurumsal güvenin zayıfladığı, kamuda sendikal mücadeleye yönelik eleştirilerin yükseldiği bu dönemde, emek mücadelesinin daha bütünlüklü, kapsayıcı ve işyerinden güç alan bir stratejiyle yürütülmesi zorunluluğu birçok kamu emekçisi tarafından ifade edilmiştir.

Araştırmada sunulan görüşleri kısaca özetlersek;

**Kamu emekçileri geçmiş toplu sözleşme süreçlerine güvenini büyük ölçüde yitirmiştir.** Katılımcıların %98’i önceki 7 TİS döneminde kamu emekçilerinin kazançlı çıkmadığını belirtmiştir. Bu durum, yalnızca taleplere değil, sürecin yapısına ve işleyişine yönelik yaygın bir güvensizliği ortaya koymaktadır.

**Maaşlar, kamu emekçilerinin ezici çoğunluğuna göre enflasyona karşı korunmamaktadır.** Ankete katılanların %98’i memur maaşlarının enflasyona karşı korunmadığını ya da yalnızca kısmen korunduğunu ifade etmiştir. Bu oran, sözleşmeli, kadrolu, emekli ve tüm deneyim düzeylerinde benzer seyretmektedir.

**TÜİK enflasyon verilerine duyulan güvensizlik çok yüksek orandadır.** Katılımcıların %98’i TÜİK verilerini gerçekçi bulmamaktadır. Bu veri, ücret artışlarının hesaplanmasında kullanılan temel dayanak kurumun kamu nezdinde meşruiyetini büyük ölçüde yitirdiğini göstermektedir.

**Toplu sözleşme masasının yapısal temsiliyet sorunu vardır.** Katılımcıların %49’u yalnızca yetkili sendikaların değil, tüm sendikaların masada yer alması gerektiğini belirtmiştir. Bu talep, tabanda daha kapsayıcı ve demokratik bir TİS mekanizması beklentisini yansıtmaktadır.

**Katılımcılar** **En büyük sorun olarak yetkili sendikaların etkisizliğini ifade etmiştir.** %69 oranında katılımcı, kamu emekçilerinin TİS’ten zararlı çıkmasının başlıca nedeni olarak “yetkili sendikaların görev ve sorumluluklarını yerine getirmemesini” göstermiştir. Bu oran, yetkili sendikal temsilde ciddi bir meşruiyet krizine işaret etmektedir.

**Geçimini tek başına sağlayan emekçilerin oranı çok yüksektir (%43).** Özellikle tek başına geçinenlerde kira yükü ve yoksullaşma riski daha belirgin hale gelmekte; bu grup içinde 15.000 TL’nin altında kira ödeyenler bile geçim baskısı altındadır.

**Kamu emekçilerinin temel sorunları “sistematik-yapısal nedenler” olarak ifade edilmiştir.**
“Sizce kamu emekçilerinin temel sorunu nedir?” sorusuna verilen serbest yanıtlar, ekonomik kayıpların yanı sıra örgütsüzlük, siyasi baskılar, sendikal yozlaşma, sınıf bilinci eksikliği ve liyakatsizlik gibi yapısal sorunlara işaret etmektedir. Araştırmaya katılanların yüzde 75’i geçinememe ve hayat pahalılığını, yüzde 57’si “Anti Demokratik Politikaları”, yüzde 49’u ise liyakatsiz idarecileri kamu emekçilerinin en temel sorunu olarak ifade etmiştir.

**Araştırmaya göre 8. Dönem TİS süreci için umut sınırlı ama mücadele isteği yüksektir.**
“Bu dönem haklar alınabilecek mi?” sorusuna verilen yanıtlar arasında yoğun bir umutsuzluk yer alsa da mücadeleyle hak alınabileceğini savunan kesim de belirgindir.

1. Çankırı, Yozgat, Karabük, Bayburt, Gümüşhane’den katılım olmamıştır. [↑](#footnote-ref-1)